SEMINARIO DI ANALISI MATEMATICA DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITA' DI BOLOGNA

G. DORE - A. VENNI

UN'EQUAZIONE DIFFERENZIALE SINGOLARE IN SPAZI DI BANACH

1. INTRODUZIONE

In questo seminario vengono esposti alcuni risultati da noi recentemente ottenuti in [DV] e riguardanti proprietà globali su R^+ delle so luzioni dell'equazione differenziale singolare

(1.1)
$$tu'(t) + Au(t) = f(t)$$
 $0 < t < +\infty$

dove f, u sono funzioni da R^+ in uno spazio di Banach complesso E e A: $\mathcal{D}(A) \to E$ è un operatore lineare chiuso con $\mathcal{D}(A) \subseteq E$, sul quale verranno fatte opportune ipotesi.

I più recenti contributi allo studio dell'equazione (1.1) sono i lavori di Lewis-Parenti e Coppoletta citati in bibliografia [LP],[C]. In [LP] (dove viene studiata anche la versione non autonoma di (1.1), in un intervallo limitato) E è uno spazio di Hilbert e le ipotesi su A sono simi li alle nostre. La tecnica usata si basa sulla trasformazione di Mellin e su un risultato di J.T. Schwartz sui moltiplicatori della trasformazione di Fourier in ambito hilbertiano. In [C] viene studiata l'equazione non autonoma in un intervallo limitato. Le ipotesi sugli operatori A(t) sono di ti po "iperbolico" (nel senso che essi generano semigruppi di classe C_0) e le tecniche sono ispirate alla "parte iperbolica" del lavoro di Da Prato-Gris vard [DPG].

Le nostre tecniche si ispirano alla "parte parabolica" del mede simo lavoro che riproduce essenzialmente idee di Grisvard (v.[G]). Essenzialmente si cerca di invertire (in qualche senso da precisare) l'operatore $u \rightarrow tu' + Au$ integrando lungo una curva opportuna i risolventi degli operatori $u \rightarrow tu'$ e $u \rightarrow Au$. A tale scopo si scrive l'equazione nella forma

$$(1.2)$$
 $(Q - G)u = f$

dove Q e G sono gli operatori definiti da

$$\mathcal{D}(Q) = \{ u \in X; u(t) \in \mathcal{D}(A) \mid \forall t \in R^+, t \rightarrow Au(t) \text{ appartiene a } X \}$$

$$(Qu)(t) = Au(t)$$

$$\mathcal{D}(G) = \{u \in X; t \rightarrow tu'(t) \text{ appartiene a } X\}, (Gu)(t) = -tu'(t)$$

Qui X è uno spazio di Banach contenuto in $L^1_{loc}(R^+, E)$, e la derivata è intesa nel senso delle distribuzioni a valori in E.

Poiché le proprietà spettrali di Q (come operatore in X) si de ducono da quelle di A (come operatore in E), che verranno precisate in se guito, nel prossimo paragrafo studieremo le proprietà di G. Precisiamo ora quali sono gli spazi $X \subseteq L^1_{loc}(R^+; E)$ che c'interessano.

(a) Spazi "di ordine 0"

$$(a_1)$$
 $L^P(R^+; E)$ $(1 \le p \le \infty)$ con la norma usuale

 (a_2) i seguenti sottospazi chiusi di $L^{\infty}(R^+; E)$:

C(R+; E) (funzioni continue e limitate)

 $C(R_0^+; E)$ (funzioni di $C(R^+, E)$ che convergono per $t \rightarrow 0^+$)

 $C(R_{\infty}^{+}; E)$ (funzioni di $C(R^{+}, E)$ che convergono per t $\rightarrow +\infty$)

$$C(R_{0,\infty}^+;E) = C(R_{0}^+, E) \cap C(R_{\infty}^+, E)$$

(b) Spazi di ordine $k \in N$

Sono gli spazi del tipo $\{f \in L_{loc}(R^+; E), f^{(j)} \in X \text{ per } 0 \leq j \leq k\}$ dove X è uno spazio di ordine O. Saranno denotati con $w^{k,p}$ e con C^k

2. L'OPERATORE G (Gu = -tu')

C'interessa studiare le proprietà di G relative a

- 1) densità di $\mathcal{D}(G)$ in X
- 2) spettro e risolvente
- 3) interpolazione tra $\mathcal{D}(G)$ e X

Lo studio delle proprietà d'interpolazione risulterà utile per ottenere risultati di regolarità delle soluzioni.

Il problema 1) è completamente risolto dal risultato seguente:

Teorema 2.1. $\mathcal{D}(G)$ è denso in X quando

(a)
$$X = W^{k,p}(R^+; E)$$
 $k \in N \cup \{0\}, 1 \le p < \infty$

(b)
$$X = C^{k}(R_{0,\infty}^{+};E)$$
 $k \in N \cup \{0\}$

e non lo è negli altri casi.

Per quanto riguarda 2), $\sigma(G)$ e $R(\lambda;G) = (\lambda I - G)^{-1}$ si calcolano esplicitamente. Poniamo $\alpha = \frac{1}{p}$ (è inteso che per gli spazi C^k , $\alpha = 0$)

Teorema 2.2. Se X è di ordine k e α è come sopra, allora $\sigma(G)$ è la striscia $\{\lambda \in \mathbb{C}: \alpha\text{-k} \leq \text{Re } \lambda \leq \alpha\}$. Inoltre

(a) per Re
$$\lambda > \alpha$$
 $(R(\lambda;G)f)(t) = t^{-\lambda} \int_0^t \sigma^{\lambda-1} f(s) ds$ e $\|R(\lambda;G)\| \le (Re \ \lambda - \alpha)^{-1}$

(b) per Re
$$\lambda < \alpha - k \ (R(\lambda;G)f)(t) = -t^{-\lambda} \int_{t}^{\infty} s^{\lambda-1} f(s) ds e$$

 $\|R(\lambda;G)\| \le (\alpha - k - Re \lambda)^{-1}$

Osserviamo che in base al teorema di Hille-Yosida, dal teor. 2.2 segue che quando $\mathcal{D}(G)$ è denso in X, G è il generatore infinitesimale di un gruppo di classe C_0 di operatori lineari continui in X. $T_{\underline{a}}$ le gruppo è definito da $(\exp(tG)u)(s)=u(s\ e^{-t})$.

Per caratterizzare gli spazi d'interpolazione tra $\mathcal{D}(G)$ e X, supponiamo anzitutto che X sia di ordine O. Se $X = L^p(R^+; E)$ con $1 \le p < \infty$ si dimostra che per $0 < \theta < 1$ $(X, \mathcal{D}(G))_{\theta,p}$ è lo spazio delle $f \in X$ tali che $t \to t^{\theta} f(t)$ sta in $W^{\theta,p}(R^+; E)$ e la norma su $(X,\mathcal{D}(G))_{\theta,p}$ è equivalente $\int_{0}^{\infty} \int_{0}^{\infty} \|s^{\theta} f(s) - t^{\theta} f(t)\|^{p}$

a f
$$\to (\int_0^\infty (\|f(t)\|^p + \int_0^\infty \frac{\|s^\theta f(s) - t^\theta f(t)\|^p}{|s - t|^{1 + \theta p}} ds) dt)^{1/p}$$
. Se X è L^{\infty}(R⁺;E) o

uno spazio C, allora $(X,\mathcal{D}(G))_{\theta,\infty}$ è lo spazio delle $f\in X$ tali che $t \to t^{\theta}f(t)$ sia hölderiana di esponente θ uniformemente su R^+ (e la norma è quella naturale). In questo caso interessa anche caratterizzare la chiusura di $\mathcal{D}(G)$ in $(X,\mathcal{D}(G))_{\theta,\infty}$: si ottiene che $\overline{\mathcal{D}(G)}^{\theta,\infty}$ coincide con lo spazio delle $f\in (X,\mathcal{D}(G))_{\theta,\infty}$ tali che

Se poi X_m è uno spazio diordine m>0 e X_o è il corrispondente spazio di ordine 0, chiamati G_m e G_o i relativi operatori, si ha che $(X_m, \mathcal{D}(G_m))_{\theta,p} = \{f \in L^1_{loc}(R^+;E); f^{(j)} \in (X_o, \mathcal{D}(G_o))_{\theta,p} \text{ per } 0 \leq j \leq m\}$ e analogamente si caratterizza $\overline{\mathcal{D}(G_m)}^{\theta,\infty}$.

3. L'EQUAZIONE OPERATORIALE (Q-G)u = f

Studiamo l'equazione (Q-G)u = f in uno spazio di Banach comples so X, sotto le seguenti ipotesi:

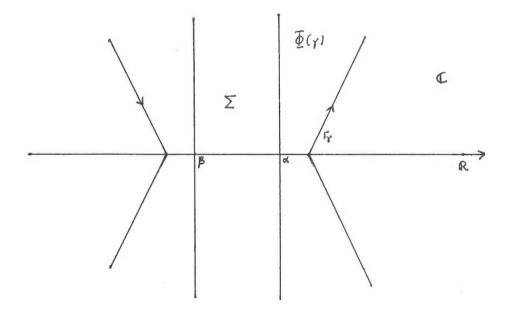
(3.1) Esistono $\alpha,\beta\in R$ $(\beta\leq\alpha)$, $L\geq 1$ M>1 tali che la striscia $\sum = \{\lambda\in \mathbb{C}; \ \beta\leq Re \ \lambda\leq\alpha\} \ \text{contiene } \sigma(G) \ \text{ed è contenuta in } \rho(Q);$ inoltre

$$\forall \lambda \in \mathbb{C} \Sigma \| R(\lambda; G) \| \le L(\text{dist } (\lambda; \Sigma))^{-1}$$

$$\forall \lambda \in \Sigma \quad \| R(\lambda; Q) \| \le M(1 + |\text{Im } \lambda|)^{-1}$$

(3.2) $R(\lambda;G)$ commuta con $R(\mu,Q)$ per $\lambda \in \rho(G)$, $\mu \in \rho(Q)$

In base alle stime usuali sul risolvente, da (3.1) si deduce che



per $0 < \gamma < \frac{1}{\sqrt{M^2 - 1}}$ l'insieme $\Phi(\gamma) = \{\lambda \in \mathbb{C}; \beta - \gamma(1 + |\text{lm }\lambda|) < \text{Re }\lambda < \alpha + \gamma(1 + |\text{lm }\lambda|)\}$ è contenuto in $\rho(Q)$, e su di esso vale la stima

$$\|R(\lambda; Q)\| \le \frac{C_{\gamma}}{1 + |\operatorname{Im} \lambda|} \quad (\operatorname{con} C_{\gamma} = \frac{M}{1 - \gamma \sqrt{M^2 - 1}})$$

Chiameremo Γ_{γ} la frontiera di $\Phi(\gamma)$ orientata "in senso antiorario". Distingueremo tra soluzioni strette e soluzioni forti dell'equazione (1.2) secondo la definizione di [DPG]: u è soluzione stretta di (1.2) se (u,f) appartiene al grafico di Q-G, cioè u $\in \mathcal{V}(Q) \cap \mathcal{V}(G)$ e Qu - Gu = f; u è soluzione forte se (u,f) appartiene alla chiusura del grafico di Q-G. E' chiaro che per evitare patologie, le soluzioni forti saranno interessanti so quando Q-G è chiudibile.

L'operatore $S = -\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_{\chi}} R(\lambda;G)R(\lambda;Q) d\lambda$ avrà un ruolo fonda-

mentale. Si prova facilmente che l'integrale converge assolutamente in L(X) e non dipende da γ . Inoltre:

Teorema 3.1.

- (a) $\forall x \in \mathcal{D}(G) \cap \mathcal{D}(Q)$ S(Q-G)x = x
- (b) $\forall e \in [0,1] \ \forall p \in [1,\infty] \ \forall x \in (X,\mathcal{D}(G))_{\theta,p} + (X,\mathcal{D}(Q))_{\theta,p}$ $S \times \in \mathcal{D}(G) \cap \mathcal{D}(Q) = (Q-G) \ S \times = \times$
- (c) Q-G è chiudibile e $\forall x \in \mathcal{D}(\overline{Q-G})$ $S(\overline{Q-G})x = x$.
- (d) $\forall y \in \overline{\mathcal{D}(Q) + \mathcal{D}(G)}$ Sy $\in \mathcal{D}(\overline{Q-G}) \cap \overline{\mathcal{D}(Q) + \mathcal{D}(G)}$ e $(\overline{Q-G})$ Sy = y

In altre parole, l'equazione (1.2) ha al più una soluzione forte (per (c)); tale soluzione forte esiste $\forall f \in \overline{\mathcal{D}(Q) + \mathcal{D}(G)}$ (per (d)) ed

è stretta
$$\forall f \in \bigcup_{1 \le p \le \infty} \bigcup_{0 < \theta < 1} ((x,p))_{\theta,p} + (x,p(Q))_{\theta,p} (per (b)).$$

Si ottiene anche il seguente risultato di regolarità per l'operatore ${\sf S}$

Teorema 3.2. Sia $0 < \theta < 1$, $1 \le p \le \infty$. Allora GS e QS (v. teor. 3.1 (b)) sono entrambi continui da $(X_*\mathcal{D}(Q))_{\theta,p}$ in sé, da $(X_*\mathcal{D}(G))_{\theta,p}$ in sé, da $\overline{\mathcal{D}(G)}^{\theta,\infty}$ in sé e da $\overline{\mathcal{D}(Q)}^{\theta,\infty}$ in sé.

4. APPLICAZIONE ALL' EQUAZIONE DIFFERENZIALE

Torniamo all'operatore A: $\mathcal{D}(A) \to E$. Sia X uno degli spazi elencati al § 1 e Q: $\mathcal{D}(Q) \to X$ l'operatore (Qu)(t) = A(u(t)) ivi precisamente definito. E' facile vedere che $\rho(A) \subseteq \rho(Q)$ e $\forall \lambda \in \rho(A)$ $(R(\lambda;Q)u)(t) = (R(\lambda;A))u(t)$ $\forall u \in X$, cosicché $\|R(\lambda;Q)\|_{L(X)} \le \|R(\lambda;A)\|_{L(E)}$. Pertanto ipotesi su A del tipo che in (3.1) riguardano Q implicano le medesime ipotesi su Q.

Per le ipotesi su G (che qui è l'operatore studiato nel § 2) che appaiono in (3.1), si veda il § 2. Vale anche (3.2) (perché A non dipende da t).

Per applicare compiutamente la "teoria astratta" sviluppata nel § 3 occorre caratterizzare gli spazi $(X,\mathcal{D}(Q))_{\theta,p}$. Inoltre sarà interessante sapere quando $\mathcal{D}(G)+\mathcal{D}(Q)$ è denso in X (v. ter. 3.1 (d)). Occupiamoci subito di quest'ultimo problema.

In tutti i casi in cui $\mathcal{D}(G)$ è denso in X (v. teor. 2.1) ovviamente lo è anche $\mathcal{D}(G) + \mathcal{D}(Q)$. Si potrebbe pensare, allora, che se $\mathcal{D}(A)$ è denso in E, $\mathcal{D}(Q)$ sia denso in X. Purtroppo non soltanto ciò è vero solo per quegli stessi spazi per cui $\overline{\mathcal{D}(G)} = X$, ma in base all'esempio 5.9 di

[DV] per gli spazi del tipo $W^{k,\infty}$, $C^k(R^+,E)$, $C^k(R^+_0,E)$ $C^k(R^+_\infty,E)$ nemmeno $\mathcal{D}(G) + \mathcal{D}(Q)$ è denso in X.

Per caratterizzare gli spazi $(X,\mathcal{D}(Q))_{\theta,p}$ distinguiamo i "casi buoni" $(X = W^{k,p}(R^+; E) \text{ con } p < \infty, X = C^k(R^+_{0,\infty}; E))$ da quelli "cattivi" (tutti gli altri). In tutti i casi $\mathcal{D}(Q)$ coincide con lo spazio corrispon dente a X, dove al posto di E si deve mettere $\mathcal{D}(A)$ (con la norma del grafico). Se $X = W^{k,p}(R^+; E)$ si ha che $(X,\mathcal{D}(Q))_{\theta,p} = W^{k,p}(R^+; (E,\mathcal{D}(A))_{\theta,p})$. Se $X = C^k(R^+_{0,\infty}; E)$ si ha che $\overline{\mathcal{D}(Q)}^{\theta,\infty} = C^k(R^+_{0,\infty}; \overline{\mathcal{D}(A)}^{\theta,\infty})$. Nei casi cattivi tutto ciò che si può dire è che $W^{k,\infty}(R^+; (E,\mathcal{D}(A))_{\theta,\infty})$ è un sottospazio chiuso di $(X,\mathcal{D}(Q))_{\theta,\infty}$ (con $X = W^{k,\infty}(R^+; E)$) e che $C^k(I; (E,\mathcal{D}(A))_{\theta,\infty})$ è un sottospazio chiuso di $(X,\mathcal{D}(Q))_{\theta,\infty}$ con $I \in \{R^+, R^+_0, R^+_\infty\}$ e $X = C^k(I, E)$.

Applicando il teor. 3.1 si ottengono i seguenti risultati, dove

$$\sum_{k \in \mathbb{D}} = \{ \lambda \in \mathbb{C} ; \frac{1}{p} - k \le \text{Re } \lambda \le \frac{1}{p} \}, 1 \le p \le \infty, k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$$

Teorema 4.1. Supponiamo che $\sum_{\substack{k,p\\k,p}} \subseteq \rho(A)$ (per certi $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $p \in [1,\infty[)$ e che su $\sum_{\substack{k,p\\k,p}} \|R(\lambda;A)\| \le M(1+|\operatorname{lm} \lambda|)^{-1}$ (con M > 1).

Allora:

- (a) $\forall f \in W^{k,p}(R^+;E)$ l'equazione (1.1) ha un'unica soluzione forte in $W^{k,p}(R^+;E)$
- (b) Se $f \in W^{k,p}(R^+; E)$ ed. $\exists \theta \in]0,1[$ tale che $t \to t^{\theta} f^{(j)}(t)$ ($0 \le j \le k$) sta in $W^{\theta,p}(R^+;E)$, allora la soluzione è stretta e la medesima regolarità di f hanno le funzioni tu' e Au
- (c) Se $f \in W^{K,p}(R^+; (E,\mathcal{D}(A))_{\theta,p})$ per qualche $\theta \in]0,1[$, allora la sol \underline{u} zione è stretta e la medesima regolarità di f hanno tu' e Au.

Teorema 4.2. Sia $\sum_{k,\infty} \subseteq \rho(A)$ (per un certo $k \in \mathbb{N}$ {0} e su $\sum_{k,\infty} \sup_{k,\infty} |R(\lambda;A)| \le M(1+|\operatorname{Im}\lambda|)^{-1}$. Allora:

- (a) $f\in C^k(R_{0,\infty}^+;E)$ l'equazione (1.1) ha un'unica soluzione forte in $C^k(R_{0,\infty}^+;E)$
- (b) Se $f \in C^k(R_{0,\infty}^+;E)$ ed $\exists \theta \in [0,1]$ [tale che per $0 \le j \le k$ $t \to t^\theta f^{(j)}(t)$ è uniformemente Hölderiana di esponente θ su R^+ , allora la soluzione è stretta, e tu', Au hanno la stessa regolarità di f. Se poi per $0 \le j \le k$

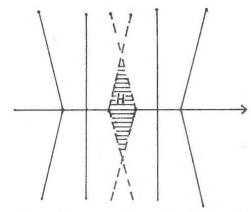
$$\lim_{\delta \to 1+} \sup_{\delta^{-1} \le \frac{s}{t}} \le \delta \qquad \frac{\|t^{\theta}f^{(j)}(t) - s^{\theta}f^{(j)}(s)\|E}{|s-t|^{\theta}} = 0$$

allora tu' e Au hanno la medesima regolarità

(c) Se $f \in C^k(R_{0,\infty}^+; \overline{\mathcal{D}(A)}^{\theta,\infty})$, allora la soluzione è stretta e allo stes so spazio appartengono le funzioni tu' e Au.

Risultati un po' meno eleganti si ottengono nei "casi cattivi", applicando i teoremi 3.1 e 3.2.

Per concludere vediamo cosa succede se, invece di supporre $\sum_{k,p}\subseteq\rho(A) \text{ supponiamo soltanto } \partial\Sigma_{k,p}\subseteq\rho(A), \text{ oltre alla decrescenza del risolvente. Allora si vede facilmente che in realtà } \Sigma_{k,p} \sim \rho(A) = H \ \text{è compatto e che la stima sul risolvente vale in } \Sigma_{k,p} \text{ per } |\operatorname{lm} \lambda| \to +\infty.$



Mediante un integrale di Dunford attorno a H si scompone E nella somma diretta di due sottospazi chiusi E_1 ed E_2 tali che su E_1 l'operatore A gode delle proprietà sotto le quali si è appena studiata l'equazione, mentre su E_2 A é un operatore limitato, con $\sigma(A) = H$. E' chiaro che ci si ri-

duce allora a studiare (1.1) sotto l'ipotesi $A \in L(E)$. In tal caso è ovvio che ogni soluzione di (1.1) è stretta, e se $f \in L^p(R^+; E)$ si prova che l'unica soluzione in $L^p(R^+; E)$ è

$$u(t) = -t^{-A} \int_{t}^{\infty} s^{A-1} f(s) ds$$

(ricordiamo che in ogni caso $\frac{1}{p}$ - k < min Re $\lambda \leq \max_{\lambda \in \sigma(A)}$ Re $\lambda < \frac{1}{p}$).

Se poi $f \in W^{k,p}(\mathbb{R}^+;E)$ si dimostra che la soluzione sopra scritta sta in $W^{k,p}(\mathbb{R}^+;E)$ se e solo se vale una certa complicata condizione di compatibilità su f, la quale, in casi particolarmente favorevoli (p. es. f = 0 in un intorno di $+\infty$) si riduce a

$$\int_{0}^{\infty} s^{A+k-1} f^{(k)}(s) ds = 0.$$

BIBLIOGRAFIA

- [C] G.COPPOLETTA: Abstract Singular Evolution Equations of "Hyperbolic" Type. JFA 50 (1983), 50-66.
- [DPG] G. DA PRATO, P. GRISVARD: Sommes d'opérateurs linéaires et équations différentielles opérationnelles. JMPA <u>54</u> (1975), 305-387.
- [DV] G. DORE, A.VENNI: On a Singular Evolution Equation in Banach Spaces. JFA $\underline{64}$ (1985), 227-250.
- [G] P. GRISVARD: Equations différentielles abstraites. Ann. Sci. ENS (4) $\underline{2}$ (1969), 311-395.
- [LP] J.E. LEWIS, C. PARENTI: Abstract Singular Parabolic Equations. Comm. PDE <u>7</u> (1982), 279-324.